

Aumento de la biodiversidad II. Aves

El sistema Polyfarming integra diferentes usos a nivel de finca y, como resultado, genera **distintos hábitats para la fauna y la flora**. Al establecer hábitats contrastados, que incluyen zonas de bosque cerrado, bosque muy abierto o dehesa, zonas de pasto y huerto, **Polyfarming aumenta en conjunto la riqueza de especies de aves, ya que en cada hábitat** conviven especies distintas. En el bosque y la dehesa predominan las especies típicas de bosque, mientras que en el prado y el huerto aparecen especies propias de zonas abiertas y de zonas agrícolas.

■ Biodiversidad de aves en los diferentes hábitats de Polyfarming

En el sistema Polyfarming la integración de diferentes usos a nivel de finca genera **diferentes hábitats para la fauna y la flora**: espacios abiertos de prado o de huerto adecuados para muchas especies, y zonas de bosque con diferentes tipos de gestión, incluyendo rodales con aspectos de madurez que también permiten la presencia de especies propias de bosques maduros. En la finca Planeses el sistema Polyfarming ha consolidado una serie de hábitats con características muy contrastadas. En **cuatro de estos hábitats se ha analizado la composición de aves durante todo el año a lo largo de tres años (Figura 1)**: bosque maduro, zona de dehesa, prado donde pastan las vacas y huerto sin labranza.

Los valores totales de los muestreos de aves en los diferentes hábitats se presentan en la **Tabla 1**. A lo largo de tres años se identificaron 2312 individuos. De ellos, **el mayor número se encuentra en la zona de pasto (Tabla 1)**, principalmente por la presencia de individuos de *Passer domesticus* (**Figura 2A**), que representan más del 50% de los registros. El número total de especies hallado en los muestreos es elevado, 41, y también en el pasto es donde encontramos el mayor número de ellas (35), seguido por la dehesa (25), el huerto (20) y el bosque (17). La diversidad total (índice de Shannon) es 1,75. **Los valores de diversidad más altos** por zonas son los del bosque (2,40) y la dehesa (2,68), mientras que los más bajos son los de las zonas abiertas, el prado (1,27) y el huerto (1,14), principalmente por la gran abundancia de *P. domesticus*.

COMPONENTE	# INDIVIDUOS	RIQUEZA	DIVERSIDAD
Bosque	134	17	2,40
Dehesa	219	25	2,68
Pasto	1577	35	1,27
Huerto	382	20	1,14
Todos	2312	41	1,75

Tabla 1. Valores de riqueza y diversidad de las cuatro zonas donde se han muestreado las aves en la finca Planeses.

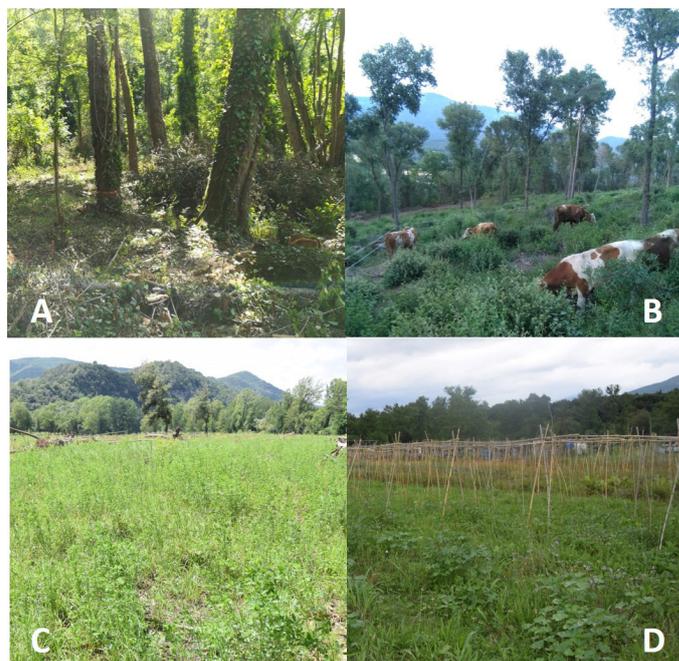


Figura 1. Vista de los cuatro hábitats donde se ha muestreado la biodiversidad de aves en la finca de Planeses: (A) bosque maduro; (B) dehesa; (C) prado de las vacas; (D) huerto sin labranza.

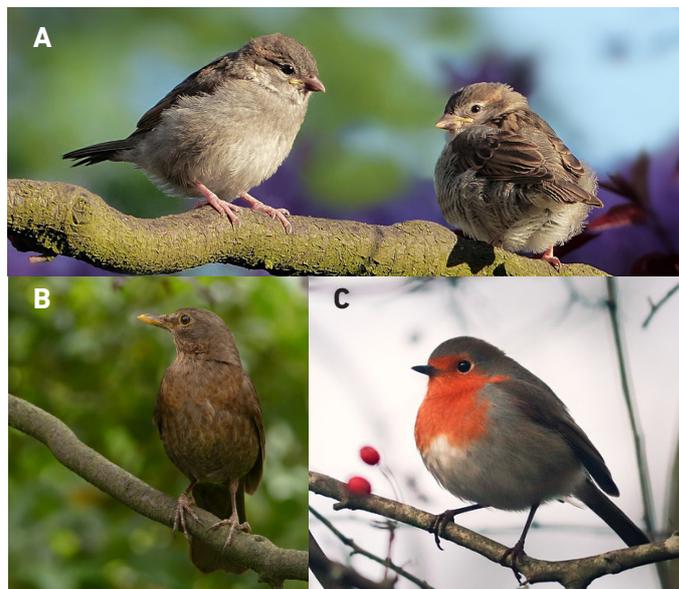


Figura 2. (A) Gorrión común (*Passer domesticus*). Foto: Pixabay, Oldiefan. (B) Mirlo (*Turdus merula*). Foto: Pixabay, Oldiefan. (C) Petirrojo (*Eritacus rubecula*). Foto: Pixabay, Manfredrichter.

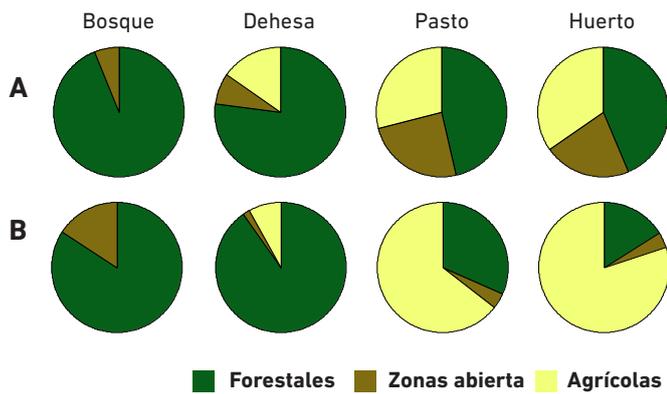


Figura 3. Proporción de (A) especies e (B) individuos en tres categorías de especies: forestales (verde), de zonas abiertas (marrón) y especies agrícolas (amarillo) en los cuatro hábitats de Polyfarming muestreados.

ESPECIE	BOSQUE	DEHESA	PASTO	HUERTO
<i>Aegithalos caudatus</i>	0,0	1,8	0,7	0,0
<i>Anthus pratensis</i>	0,0	0,0	0,3	0,3
<i>Carduelis cannabina</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Carduelis carduelis</i>	0,0	1,4	0,9	1,0
<i>Carduelis chloris</i>	0,0	0,0	0,4	0,0
<i>Certhia brachydactyla</i>	9,0	4,6	0,1	0,3
<i>Cisticola juncidis</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Columba palumbus</i>	7,5	1,8	0,2	0,0
<i>Corvus corax</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Corvus corone</i>	0,7	0,0	0,3	0,0
<i>Cyanistes caeruleus</i>	0,0	0,9	0,1	0,0
<i>Dendrocopus major</i>	0,0	1,4	0,0	0,0
<i>Emberiza cirrus</i>	0,0	0,5	0,4	1,0
<i>Erithacus rubecula</i>	17,9	16,9	0,9	1,6
<i>Fringilla coelebs</i>	11,2	9,6	26,7	3,7
<i>Garrulus glandarius</i>	8,2	1,8	0,3	0,3
<i>Hippolais polyglotta</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Hirundo rustica</i>	0,0	0,0	0,1	0,3
<i>Luscinia megarhynchos</i>	1,5	3,2	0,3	1,3
<i>Motacilla alba</i>	0,0	0,0	1,8	0,8
<i>Oriolus oriolus</i>	0,0	0,5	0,2	0,0
<i>Parus caeruleus</i>	0,0	0,9	0,0	0,0
<i>Parus major</i>	2,2	6,8	0,3	0,5
<i>Passer domesticus</i>	0,0	1,4	61,4	76,7
<i>Passer montanus</i>	0,0	0,0	0,1	1,3
<i>Phoenicurus ochruros</i>	0,0	0,5	0,6	0,8
<i>Phylloscopus bonelli</i>	1,5	0,0	0,0	0,0
<i>Phylloscopus collybita</i>	0,7	0,9	0,3	0,0
<i>Picus viridis</i>	3,7	2,7	0,1	0,0
<i>Prunella modularis</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Regulus ignicapilla</i>	1,5	0,9	0,0	0,0
<i>Saxicola rubetra</i>	0,0	0,0	0,1	0,0
<i>Serinus serinus</i>	0,0	3,7	0,8	0,8
<i>Sitta europaea</i>	0,7	0,0	0,0	0,0
<i>Streptopelia turtur</i>	0,0	0,0	0,1	0,3
<i>Sylvia atricapilla</i>	10,4	7,3	0,5	2,4
<i>Sylvia communis</i>	0,7	0,0	0,0	0,0
<i>Sylvia melanocephala</i>	0,0	0,9	0,1	0,0
<i>Troglodytes troglodytes</i>	0,7	2,7	0,2	0,3
<i>Turdus merula</i>	18,7	17,8	1,3	1,6
<i>Turdus philomelos</i>	3,0	9,1	0,2	5,0
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 2. Composición de especies identificadas en las cuatro zonas de la finca Planeses. Los valores son los porcentajes de individuos de las diferentes especies identificadas en todos los muestreos realizados en cada una de las zonas.

En la **Tabla 2** se da la composición de especies en las cuatro zonas. El bosque y la dehesa tienen una composición parecida de especies, predominando *Turdus merula* (Figura 2B), *Erithacus rubecula* (Figura 2C) y *Fringilla coelebs*. También son similares la composición de especies en el pasto y el huerto, destacando *P. domesticus* en ambas zonas y *F. coelebs* en el pasto. En total, 7 especies se han identificado sólo en el pasto, 3 sólo en el bosque y 2 sólo en la dehesa, mientras que todas las especies que aparecen en el huerto también están en alguna otra zona.

La gran mayoría de las especies (94%) e individuos (84%) encontrados en el bosque son típicos de bosque (Figura 3). También son forestales la mayoría de especies (76%) e individuos (90%) de la dehesa. En cambio, **tanto en el prado como en el huerto la mayoría de individuos son de zonas agrícolas (64 y 80%, respectivamente),** mientras que a nivel de especies dominan las especies forestales (46 y 44% respectivamente), siendo similares las proporciones de especies agrícolas y las de zonas abiertas (Figura 3).

La conclusión que se extrae de estos resultados es que la implementación del **sistema Polyfarming conlleva un aumento de la biodiversidad de pájaros en conjunto.** La razón es que generar hábitats muy contrastados, incluyendo zonas de bosque cerrado, bosque muy abierto o dehesa, zonas de pasto y huerto, favorece la presencia de especies típicas de bosque, de zonas abiertas y de zonas agrícolas.